БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА

ГРАД ТЕСЛИЋ
СКУПШТИНА ГРАДА

Карађорђева бр. 18 Теслић Тел.: +387(0)53/411-500 факс: 053/411-541 www.gradteslic.com

IZVOD IZ ZAPISNIKA SA XIX REDOVNE SJEDNICE SKUPŠTINE GRADA TESLIĆA, ODRŽANE DANA 17.09.2026. GODINE U SKUPŠTINSKOJ SALI (ZGRADA ZAVODA ZA ZAPOŠLJAVANJE) U TESLIĆU, SA POČETKOM U 14:00 ČASOVA

XIX redovna sjednica Skupštine grada Teslića, održana je u četvrtak, dana 17.09.2026. godine, u skupštinskoj sali (zgrada Zavoda za zapošljavanje) u Tesl-iću. Sjednicu je sazvao potpredsjednik Skupštine grada Teslića Igor Balukčić, aktom broj: 01-013-1-70/26 od 09.09.2026. godine. Sjednici su takođe prisustvo-vali: zamjenik gradonačelnika Grada Teslića sa saradnicima i predstavnici medija, kao i predstavnik OSCE-a.
Sekretar Skupštine grada Teslića, Sanja Đurđević, konstatovala je da je prisutno 25 odbornika i da postoji kvorum za održavanje sjednice. Odsutni su bili odbornici: Srđan Klječanin, Dragutin Škrebić, Alen Seferović i Mersad Topovčić.

Predsjedavajući je prešao na čitanje Prijedloga dnevnog reda XIX redovne sjednice Skupštine grada Teslića:

D n e v n i r e d

1. Razmatranje i usvajanje skraćenog Izvoda iz zapisnika sa 18. redovne sjednice Skupštine grada Teslića, održane dana 17.06.2026. godine,
2. Prijedlog Zaključka o izvršenju presude Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 008994 26 U2 od 21.08.2026. godine,
3. Prijedlog Odluke o prodaji nepokretnosti u vlasništvu Grada Teslića neposrednom pogodbom kupcu „Slavuljica Petrol“ d.o.o. Donji Ružević, Teslić;
4. Pravilnik o dodjeli jednokratne novčane subvencije roditeljima/stara-teljima djece koja pohađaju privatne predškolske ustanove na teritoriji grada Teslića za 2026. godinu,
5. Informacija o aktivnostima na pripremi i implementaciji donatorskih projekata u 2025. godini,
6. Izvještaj o izvršenju Budžeta grada Teslića, za period januar - juni 2026. godine,
7. Informacija o naplati neporeskih prihoda za period od 01.01.-30.06.2026. godine,
8. Prijedlog Odluke o usvajanju Lokalnog plana upravljanja otpadom Grada Teslića za period 2026. - 2031. godine,
9. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje Ugovora sa Ministarstvom rada i boračko-inalidske zaštite za kupovinu i dodjelu stambenih jedinica za demobilisane borce, ratne vojne invalide i porodice poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata,
10. Kadrovska pitanja:
    a) Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“,

b) Prijedlog Rješenja o imenovanju dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“,
11. Odbornička pitanja,
12. Razno.

Predsjedavajući je otvorio raspravu te pročitao prijedlog dopune dnevnog reda koji je pristigao od strane gradonačelnika grada Teslića sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić,
2. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić,
3. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić,
4. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić,
5. Prijedlog Rješenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“,
6. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“

Predsjedavajući je istakao da su odbornici dobili materijal na klupe te da su dokumenti tipskog formata. Zatim se osvrnuo na tačku 10, podtačku b) Prijedlog Rješenja o imenovanju dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“ te je predložio da se tačka povuče sa dnevnog reda jer se na konkurs prijavio samo jedan član. Naveo je kako će se na ovoj sjednici imenovati samo jedan član Upravnog odbora koji je prošao konkursnu proceduru i izabrati još jedan vršioc dužnost kako bi Upravni odbor normalno funkcionisao. Za riječ se javio Stojan Smiljanić.

Stojan Smiljanić: Klub odbornika Srpske demokratske stranke Skupštini grada Teslića, predsjedniku Skupštine, odnosno stručnoj službi, daje sljedeći prijedlog za uvrštavanje tačaka u dnevni red 19. redovne sjednice:

1. Prijedlog Rješenja za opoziv predsjednika Skupštine grada Teslića Dragutina Škrebića,
2. Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Skupštine grada Teslića Slavena Jelića,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Skupštine grada Teslića,

Radislav Đurić: „Želim da mi Sekretar Skupštine kaže ko je sazvao ovu sjednicu. Presuda je potvrdila da je predsjednik Skupštine grada Teslića Dragutin Škrebić i poništila je sve akte.“

Predsjednik Skupštine je upozorio odbornika Đurića da podatak o poništenim aktima nije tačan te je zamolio odbornika da se drži dnevnog reda.

Radislav Đurić: „U kojem svojstvu vi ovdje razgovarate gospodine Jeliću? Da li ste vi odbornik ili predsjednik Skupštine? Sud je rekao svoje. Ako ste vi jači od suda, mi više nemamo o čemu da razgovaramo. Dragutin Škrebić je trebao sazvati ovu sjednicu Skupštine. Dokle će trajati vaš kriminal? Zašto ne sprovedete proceduru kako treba? Za 300.000,00 KM ste sada oštetili budžet jer su ljudi dobili plate unazad godinu i po dana. Dragutin Škrebić je predsjednik Skupštine i on je podnio inicijativu pisanim putem. Želim da sekretar Skupštine potvrdi da li je zaprimio dokument kojim se traži oslobađanje prostorije predsjednika Skupštine. Isti je upućen i gradonačelniku."

Sekretar Skupštine potvrđuje da je dokument zaprimljen te da je dopisom odgovoreno na isti.

Radislav Đurić: „ Ne razumijem zašto to radite na ovaj način. Opet će za godinu dana budžet biti oštećen za 300.000,00 KM. Sve što danas radimo je nelegalno i sve što smo radili je nelegalno otkako je smijenjen Dragutin Škrebić. Zašto ne dozvoljavate gospodinu Škrebiću da sazove Skupštinu?"

Dalibor Panić: „Slažem se s kolegom Đurićem. Opaska je na mjestu. Smatram da smo kao sastavni dio dnevnog reda trebali da imamo presudu Okružnog suda u Doboju, sa kojom su odbornici trebali da se upoznaju. Presuda od 21.08.2026. godine kaže da se poništava rješenje kojim je sa funkcije predsjednika Skupštine grada Teslića opozvan gospodin Škrebić. Slijedom poništavanja te naše odluke, sada će redom da počnu da padaju sve one odluke protiv kojih će da se povedu određeni upravni sporovi. Vjerujem da će zainteresovana lica to vrlo rado iskoristiti. Ne smijem ni da zamislim pored ovoga što smo već proizveli, kakvu ćemo posrednu štetu budžetu naknadnim poništavanjem kojekakvih odluka od ovog momenta. Mi iz jedne nezakonitosti idemo u drugu nezakonitost. Mi svi ovdje prisutni danas smo saučesnici u novoj zloupotrebi službenog položaja i kršenja budžetskih sredstava građana grada Teslića. Zato što u ovom momentu, na osnovu presude koju sam citirao, je predsjednik Skupštine grada Teslića gospodin Škrebić. Imamo propise kao što su Zakon o lokalnoj upravi i samoupravi i Poslovnik o radu Skupštine grada Teslića koji jasno i decidno kaže u kojim uslovima može neko drugi osim predsjednika Skupštine sazvati sjednicu Skupštine. I tu smo odmah u kršenju propisa."

Stojan Smiljanić: „Već smo krenuli s teškim riječima. Moram da napomenem da u proteklom mandatu Skupštine opštine Teslić kada ste vi imali većinu, niko iz Kluba odbornika Srpske demokratske stranke nije rekao da vi radite kriminal. Skupštinska većina okupljena oko Srpske demokratske stranke radi po poslovniku grada Teslića i radimo po principu da legalno imamo 15 ruku. Na dnevnom redu se nalazi tačka u kojoj je predviđeno razrješenje trenutnog predsjednika Skupštine, gospodina Slavena Jelića, tako da ćemo ispoštovati proceduru. Mislim da nema razloga za teške riječi jer ako odemo u teže riječi imamo mi vama svašta za reći."

Radislav Đurić: „Replika. Stojane Smiljaniću, nemoj braniti ono što nije obranjivo. Nemojte nas praviti budalama, svi mi ovdje vrlo dobro znamo da ovo nije u skladu s procedurom. Predsjednik Skupštine je Dragutin Škrebić. I vi ćete danas opet nelegalno

izabrati predsjednika i sve će ovo za nekoliko mjeseci ponovo koštati Grad Teslić 300.000,00 KM.“

Slaven Jelić: „Čini mi se da kolege iz opozicije imaju amneziju, ali mi nemamo. Znamo vrlo dobro kako ste vi postupali. Mi smo 2024. godine krajem decembra imali novu većinu koju ste vi izabrali, mi smo je prihvatili i ja sam sa ovog mjesta otišao te kao odbornik normalno učestvovao u radu Skupštine kao što to radim i danas. Nakon izvjesnog vremena kad je došlo do promjene većine, prvo ste nam dojavili da postoji bomba, prekidali ste rad sjednice i činili sve što je u vašoj mogućnosti da prekinete rad sjednice. Ja vam sada ponavljam, dok se ja bavim ovim radom, Dragutin Škrebić neće biti predsjednik Skupštine. Sada ću vam reći zbog čega. Vi spominjete u svojim izlaganjima interes građana, da li se vi sjećate da niste prisustvovali na osam sjednica Skupštine grada Teslića, kada su bile donesene najbitnije odluke? Nema potrebe da vi budete portparol gospodinu Dragutinu Škrebiću. Neka čovjek dođe i kaže svoje mišljenje. Ne vidim zašto vi imate toliki nagon da umjesto njega pričate. Neka dođe i sjedne ovdje, nije nikakav problem. Mjesto predsjednika Skupštine nije samo zakonsko već i političko pitanje, volja većine. Vi nemate većinu, Dragutin Škrebić nema većinu. Ja ne osporavam sudsku presudu, uvažavam je i mi ćemo je danas ovdje usvojiti kao zaključak. Ali vi morate znati da je pored tužbe Dragutina Škrebića za opoziv, podnesena i moja tužba za izbor i izbor kolege Mehmeda Dubravca. Ona uopšte nije došla. Šta ćemo s tim, znate li kolega Đuriću? Razrješite me danas i stavit ćemo izbor predsjednika Skupštine opet na glasanje pa da vidimo ko ima većinu.
Što se tiče prijedloga za opoziv, posebno treba naglasiti neke stvari s kojima vi vjerojatno niste ni upoznati. Dragutin Škrebić je imao ogroman konti-nuitet odsustva sa sjednica pa tako nije prisustvovao 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 16., 17., i 18. sjednici. Čovjek ako nije predsjednik Skupštine, on neće da dođe. Ja sam također izgubio mjesto predsjednika Skupštine pa sam učestvovao u radu Skupštine. Druga stvar, on vama nije htio potpisati rješenje o verif-ikaciji mandata kad je bio predsjednik Skupštine, ni rješenje o prestanku mandata, ni rješenje o razrješenju komisija. On i kad je bio predsjednik nije htio da radi. Vi govorite o proceduri, ali izgleda da je nemoguće u ovom pravosudnom sustavu slijediti proceduru. Mi smo to pokušavali već nekoliko puta sljedeći zakone i poslovnik. Ne ide. Prvo su bile odbačene sve tužbe, pa su vraćene. Što se tiče prijedloga opoziva, pročitajte ga, mi ovdje imamo argumente za opoziv. Mislim da sve što ovdje radite, radite uzalud. Dok ste vi bili odsutni, ovaj mandat 24/28 bit će upamćen po tome kako smo mi zasjedali, kako smo imali ogromne pritiske od strane pojedinaca koji su gledali isključivo svoje lične interese i kako smo iz svega toga izašli i usvojili bitne odluke za razvoj grada koje se sada i realizuju. Također, želim napomenuti da nam je i nedavno stigla prijava za navodno falsifikovanje glasanja kada je u pitanju sjednica iz maja ove godine na kojoj je ponovljeno glasanje kada je u pitanju kreditno zaduženje. Zahvaljujući usvajanju te odluke uspjeli smo krenuti u realizaciju velikih infrastrukturnih projekata na području grada, vi to sada osporavate.“

Radislav Đurić: „Nisam ja fudbaler da idem prisustvovati sjednici Skupštine na stadion Proletera. Jeliću, sram te treba biti za ovo izlaganje. Mi smo u zadnja tri do četiri mjeseca u Teslić osigurali novčana sredstva u iznosu od 5.000.000,00 KM do 6.000.000,00 KM. To može i zamjenik gradonačelnika potvrditi. Ali vi ne želite da mi sa vama sarađujemo. Gradonačelnik nikako ni ne prisustvuje sjednicama Skupštine. Ljudi, nemojte lagati. Imate kupljenih 15 ruku i za to će neko odgovarati. Ali provedite proceduru kako treba. Ti, Slavene Jeliću, Skupštinom predsjedavaš nelagalno. Ovu sjednicu treba voditi Igor

Balukčić koji ju je i zakazao. Ja se s ove govornice neću maknuti dok ti ne sjedneš u odborničku klupu."

Slaven Jelić: „Kolega Đuriću, molim vas da odete na svoje mjesto jer je i predviđeno da, nakon ove tačke, vođenje sjednice preuzme kolega Igor Balukčić."

Uslijedila je kratka rasprava nakon koje je odbornik Đurić sjeo na svoje mjesto, a repliku na govor predsjednika Skupštine zatim je uputio odbornik Dalibor Panić.

Dalibor Panić: „Gospodine Jeliću, vi govorite da Dragutin Škrebić neće biti predsjednik Skupštine, ali na osnovu ove presude on to već jest. Tako da ne treba govoriti o tome da neće jer to je onda automatsko suprotstavljanje presudi. Ako bi ova većina kojoj ja pripadam provodila iste nezakonitosti, ja bi s ove govornice govorio istu priču. Druga stvar, rekli ste, obraćajući se nama, da smo dojavili da je bomba postavljena, to nije u redu. Ne znam u kojoj je fazi taj postupak, ali tražim da se informiše ova Skupština ko je i šta dojavio i kome je to bilo u interesu. Ja nikakve veze s tim nemam. Treće, jedna je stvar da je poništen akt kojim je Dragutin Škrebić razrješen s mjesta predsjednika Skupštine i vi se pitate šta je s vašom tužbom. Ako imamo presudu koju sam maloprije citirao, to treba posmatrati u korelaciji sa Zakonom o lokalnoj upravi i samoupravi koji kaže koliko neki grad ima predsjednika, potpredsjednika, koliko ih grad i koliko opština može imati. Ne posmatramo samo jednu presudu, nego ako vidimo da je neko u toj presudi naznačen kao predsjednik Skupštine grada i znamo da grad može imati jednog predsjednika i dva potpredsjednika, automatski ne postoji drugi i treći predsjednik Skupštine. Što se tiče dugotrajnosti zakonskih procedura, tu se mogu djelimično složiti da su sudske procedure složene i postupci ponekad usporeni, ali mi imamo ovo što imamo i na osnovu toga trebamo postupati. Sve govorim zbog toga, ne zbog 15 ruku. Ja predlažem da to ne radimo na ovaj način jer je preskupo."

Siniša Gavrić: „Što se tiče komentara gospodina Jelića, kad je u pitanju naše neprisustvovanje sjednicama na kojima su se donosili neki važni akti, ja ne vidim šta znači to jesam li ja prisutan ili nisam prisutan na sjednici Skupštine i kakvu posljedicu moje neprisustvo ima na te odluke? Volio bih da mi to objasniš. Također, spomenuo si da ne znamo nabrojati sportske kolektive i umjetnička društva u gradu Tesliću. Našao sam se dijelom uvrijeđen jer na funkciji koju obavljam smo prema gradu telsiću izvršili uplate prema mnogim sportskim kolektivima, vjerskim zajednicama i nevladinim organizacijama u iznosu od nekoliko stotina hiljada maraka. To je sve transparentno objavljeno u Službenom glasniku Republike Srpske. "

Stojan Smiljanić: „Gospodine Đuriću, malo je onih koji mogu doći do svijesti Stojana Smiljanića. Ja sam ovdje 18 godina i ako sam ja radio protiv grada Teslića onda ne znam ko je radio u korist."

Radislav Đurić: „Nisam rekao da si ti protiv Teslića, nego sam rekao da si bio protiv asfaltiranja puta u Očaušu. Sve za što se ja ovdje zalažem je za dobrobit naše djece. Nemojte misliti da meni trebaju politički poeni, meni je to možda najmanje potrebno. Ali vidim da vještačka inteligencija sve preuzima, hoće li ona graditi Teslić? Moramo raditi i stvarati u Tesliću za dobrobit naše djece."

Slaven Jelić: „Znam da Vlada Republike Srpske i Autoputevi Republike Srpske podržavaju određene stvari, ja sam u svom izlaganju mislio na određene ljude koji su već dugo u odborničkim klupama. Predlažem da utvrdimo dnevni red, a ja ću zatim predsjedavanje prepustiti kolegi Igoru Balukčiću."

Predsjedavajući je zatvorio raspravu i zamolio odbornike da se prvo izjasne za predložene tačke koje se povlače sa dnevnog reda, zatim pojedinačno za predlo-žene tačke dopune dnevnog reda od strane gradonačelnika. Glasalo se na sljedeći način:

Prijedlog o povlačenju tačke 10. podtačka b sa dnevnog reda sjednice budući da nije bio prijavljen drugi član Upravnog odbora na konkurs.

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić",

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić,

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić,

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić,

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Rješenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić",

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić"

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Predsjedavajući je zatim pročitao dopunu dnevnog reda koja je pristigla od strane Kluba odbornika SDS-a:

Prijedlog Rješenja za opoziv predsjednika Skupštine grada Teslića Dragutina Škrebića,

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Skupštine grada Teslića Slavena Jelića,

Glasanje: 15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Skupštine grada Teslića,

Glasanje: 15 „ZA“, 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je zamolio stručnu službu da u pauzi uskladi dnevni red s obzirom na povučene tačke i dopune.

D n e v n i r e d

1. Razmatranje i usvajanje skraćenog Izvoda iz zapisnika sa 18. redovne sjednice Skupštine grada Teslića, održane dana 17.06.2026. godine,
2. Prijedlog Zaključka o izvršenju presude Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 008994 26 U2 od 21.08.2026. godine,
3. Prijedlog Rješenja za opoziv predsjednika Skupštine grada Teslića,
4. Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Skupštine grada Teslića,
5. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Skupštine grada Teslića,
6. Prijedlog Odluke o prodaji nepokretnosti u vlasništvu Grada Teslića neposrednom pogodbom kupcu „Slavuljica Petrol“ d.o.o. Donji Ružević, Teslić;
7. Pravilnik o dodjeli jednokratne novčane subvencije roditeljima/stara-teljima djece koja pohađaju privatne predškolske ustanove na teritoriji grada Teslića za 2026. godinu,
8. Informacija o aktivnostima na pripremi i implementaciji donatorskih projekata u 2025. godini,
9. Izvještaj o izvršenju Budžeta grada Teslića, za period januar - juni 2026. godine,
10. Informacija o naplati neporeskih prihoda za period od 01.01.-30.06.2026. godine,
11. Prijedlog Odluke o usvajanju Lokalnog plana upravljanja otpadom Grada Teslića za period 2026. - 2031. godine,
12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje Ugovora sa Ministarstvom rada i boračko-inalidske zaštite za kupovinu i dodjelu stambenih jedinica za demobilisane borce, ratne vojne invalide i porodice poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata,
13. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić,
14. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić,
15. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić,
16. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić,
17. Kadrovska pitanja:
    a) Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“,
    b) Prijedlog Rješenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“,
    v) Prijedlog Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“,
18. Odbornička pitanja,
19. Razno.

Prijedlog dnevnog reda XIX redovne sjednice usvojen je većinom glasova odbornika:

Glasanje: 15 „ZA“, 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Predsjedavajući je potom prešao na prvu tačku dnevnog reda.

Ad. 1. Razmatranje i usvajanje skraćenog Izvoda iz zapisnika sa 18. redovne sjednice Skupštine grada Teslića, održane dana 17.06.2026. godine

Potpredsjednik Skupštine, Igor Balukčić, je otvorio raspravu po pitanju prve tačke dnevnog reda, prijavljenih nije bilo. Predsjedavajući je skraćeni Izvod iz zapisnika sa 18. redovne sjednice Skupštine grada Teslića stavio na glasanje te je isti usvojen na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA“, 8 odbornika nije glasalo, 6 odbornika nije bilo prisutno.

Ad. 2. Prijedlog Zaključka o izvršenju presude Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 008994 26 U2 od 21.08.2026. godine

Potpredsjednik Skupštine je otvorio raspravu povodom ove tačke dnevnog reda, prvi se za riječ javio odbornik Radislav Đurić.

Radislav Đurić: „Potpredsjedniče, jeste li dobili dopis upozorenja od strane Dragutina Škrebića? Druga stvar, Slaven Jelić treba sjesti u odborničku klupu jer je sud rekao da on više nije predsjednik Skupštine. Ako ga ponovo izaberete, može se vratiti.“

Dalibor Panić: „Žao mi je što ste ipak, uprkos svim navedenim procesnim problemima koje imamo sa današnjom sjednicom Skupštine i dnevnim redom, odlučili da nastavite sjednicu. Zanima me kako je onda u jednom momentu gospodin Jelić predsjednik Skupštine, a nakon prve tačke dnevnog reda smatra da vođenje sjednice treba preuzeti neko drugi? Mislim da je ovaj Prijedlog Zaključka o izvršenju presude Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 008994 26 U2 od 21.08.2026. godine nepotrebna tačka. Šta da mi kao Skupština ne glasamo i ne usvoji se ovaj zaključak? Da li je onda Dragutin Škrebić predsjednik ili nije predsjednik? Ili, šta ako glasamo za ovaj zaključak i vratimo Dragutina Škrebića na mjesto predsjednika Skupštine? U zaključku pod tačkom tri stoji da odluka stupa na snagu danom donošenja, hoćete li isplatiti platu za prethodne mjesece gospodinu Škrebiću? Ako mi njega danas vraćamo, šta je sa prethodnim mjesecima? Ovdje je neko pobrkao lončiće pozivajući se na članove 50. pa nadalje. Jer je ovdje ono što je Skupština prethodno donijela poništeno, razrješenje je poništeno. Sve ostalo je ostalo na snazi te nema potrebe da se donosi novi upravni akt. Ovo je treća stvar danas s kojom idemo u procesne nedostatke. Ako mi ovo sad ne usvojimo, je li Dragutin Škrebić predsjednik ili nije? Da li mi odlučujemo ili sud odlučuje?“

Potpredsjednik je konstatovao kako više nema prijavljenih za raspravu. Potom je stavio Prijedlog Zaključka o izvršenju presude Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 008994 26 U2 od 21.08.2026. godine na glasanje te je usvojen na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA“, 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Ad. 3. Prijedlog Rješenja za opoziv predsjednika Skupštine grada Teslića

Potpredsjednik je otvorio raspravu povodom treće tačke dnevnog reda, prvi se za riječ javio odbornik Veljko Jotanović.

Veljko Jotanović: „Snimak današnje sjednice će postati viralan i ovo sve zajedno je jedna velika bruka. I ta bruka će građane koji su nas izabrali, za ovaj dosadašnji čimbur

koji smo napravili od zasjedanja, koštati oko 250.000,00 KM, za predsjednika Skupštine i sekretara. I to će grad Teslić morati isplatiti u vrlo kratkom roku. Nije šteta da smo potrošili toliko novca, ako bismo smo nakon toga izašli na pravi put. Međutim, mi s ovim danas činimo nove propuste. Čitav mandat će proći i mi ćemo imati dva predsjednika i četiri potpredsjednika. Ako neko misli da imam nešto protiv, imam kad su u pitanju građani, a lično mi odgovara."

Aleksandar Šakanović: „Kao predsjednik Komisije za izbore, imenovanja i mandatna pitanja, juče sam dobio dopis od potpredsjednika Skupštine grada Teslića da komisija da svoje mišljenje o podnesenom opozivu za predsjednika Skupštine grada Teslića. Juče sam uspio stupiti u kontakt sa svim kolegama osim kolege Luke Radonića koji je bio nedostupan zbog terenskog posla. Komisija je imala kvorum za rad i na bazi svih stavki koje su ovdje navedene i dati komisiji na izvršavanje kako bi validno mogla dati svoje mišljenje, mi smo o tome raspravljali i uvažili prijedloge koji su vama došli kroz materijal na odborničke klupe. Odlučili smo na način da ovaj prijedlog opoziva sa četiri glasa „ZA" damo Skupštini grada Teslića na dalje odlučivanje i proceduru."

Slaven Jelić: „Pred nama je Prijedlog za opoziv predsjednika Skupštine grada, Dragutina Škrebića. Ono na što posebno treba ukazati, ako se sjećate 7. redovne sjednice kada je Dragutin Škrebić opozvan, on je tada napustio sjednicu i zatim od 8. do 14. sjednice nije prisustvovao, na 15. sjednici se kratko pojavio i otišao, a na 16., 17. i 18. sjednici uopšte nije bio prisutan. Dok je bio u kabinetu predsjednika Skupštine odbijao je da potpiše razne akte koji su ovdje navedeni. Ovaj mandat će biti upamćen upravo po tome, da smo se birali, opozivali i tako dalje, ali ono što je najbitnije je kontinuitet. Kontinuitet rada Skupštine je bio i biće, iako određeni ljudi odbijaju prihvatiti da nemaju volju većine. Ja vas još jednom pozivam da uvažite volju većine. Želim da pogledate ovo obrazloženje jer ono nije samo političkog karaktera, već postoji mnogo propusta u radu još dok je gospodin Škrebić bio predsjednik Skupštine kao što su lažno predstavljanje za Službeni glasnik, nepotpisivanje akata, nedolaženje na sjednice Skupštine i slično. Mi smo to naveli kao činjenice i prvi put kada smo ga opozivali."

Radislav Đurić: „Slavene Jeliću, ti si postao odbornik zahvaljujući Dragutinu Škrebiću i njegovoj stranci. Vi razrješavate Dragutina Škrebića, a čovjek nije ni sazvao sjednicu Skupštine. U dokumentu koji je Dragutin Škrebić poslao traži da se ustupi kancelarija predsjedenika Skupštine. Sekretara Skupštine sam zamolio da izađe i kaže da li je dobila taj dopis."

Sanja Đurđević, sekretar Skupštine grada Teslića pitala je odbornika Đurića može li mu odgovoriti na pitanje, na što je odbornik Đurić povišenim tonom odgovorio da ne može jer on ima riječ. Đurđević je upozorila odbornika Đurića na ponašanje i način komunikacije te zamolila za pristojnost i poštovanje.

Radislav Đurić: „A ko je vas uvrijedio? Ja sam samo rekao da izađete za govornicu i kažete jeste li dobili dopis gospodina Dragutina Škrenića. Ko onda zna gdje je kancelarija Dragutina Škrebića, ne zna gradonačelnik, ne znate vi, koga ćemo onda pitati? Ko je onda nadležan da kaže gdje se nalazi kancelarija u kojoj Dragutin Škrebić može obavljati funkciju predsjednika Skupštine. Ako želiš, ja ću se izviniti javno. Izvinjavam se Sanji Đurđević da je nisam uvrijedio. Jel ti dovoljno?"

Slaven Jelić: „Moja dužnost je da se javim i da kažem da zaista nema smisla da vi uzimate u usta bilo koga drugoga, stručnu službu ili sekretara. To su ljudi koji rade svoj posao odgovorno. Na vrijeme dobivate sve materijale i u zadnjem periodu smo jako puno unaprijedili rad stručne službe i pristup odbornicima, naravno, uvijek može bolje. Tako da nema smisla da vi vršite bilo kakve pritiske. Ovo je bilo ružno slušati gospodine Đuriću kako se vi obraćate jednoj ženi. Vi ste predsjednik gradskog odbora najveće partije, a vi ste sve žene danas u Republici Srpskoj uvrijedili. Ne vidite vi sebe, emocije vas ponesu. Ali ućutkati jednu ženu i tako se ponašati. Zamoliću sve odbornike, nema smisla da ovdje sjedimo i slušamo takve napade."

Radislav Đurić: „Ma ko je uvrijedio žene? O čemu ti pričaš? Ti pričaš o nekoj demokratiji, sram da te bude. Lično sam te financirao da budeš odbornik. Izdao si stranku i sve kolege koji su ti pomagali. Šta sam ja rekao gospođici loše? Rekao sam joj da izađe i da kaže da li je dobila dopis. To što ja emotivno pričam, to je druga stvar. Ti tiho pričaš zato što ne želiš da te se čuje jer ti lažeš."

Veljko Jotanović: „Nije mi jasno zašto me Sekretar Skupštine prozva i spominje 150.000,00 KM, ja nju uopšte nisam spomenuo. Rekao sam da je sudska presuda vratila Dragutina Škrebića na mjesto predsjednika Skupštine i da je sud presudio u korist sekretara Skupštine, da se treba vratiti na posao i da ima pravo na nadležnosti koje su mu pripadale do sada, po sudskoj presudi. To znači da će dva čovjeka biti isplaćena za prethodnih godinu i po. Ako vi mislite da mi ne trebamo poštovati sudske presude, to je druga stvar. Rekao sam da je to ukupno 250.000,00 KM za te dvije presude i da će to Grad Teslić da plati. Zašto? Jer mi ne poštujemo proceduru. Sljedeća tačka dnevnog reda razrješenje predsjednika Skupštine, zašto ga mi razrješavamo kad je njega sud već razrješio? Svi ti prekršaji će ponovo koštati Grad Teslić onoliko koliko je do sada koštao vatrogani dom."

Stojan Smiljanić: „Ovaj prijedlog je potpisan od 10 ovdje prisutnih odbornika skupštinske većine. U ovom prijedlogu su navedene jasne činjenice koje nam daju mogućnost i pravo da izvršimo opoziv predsjednika Skupštine, iako ga je sud vratio na tu funkciju, po Poslovniku Skupštine grada Teslića. Imali smo mi priliku prije ovog sudskog rješenja, kad je u pitanju bilo ranije rješenje, Gospodin Škrebić je zasjedao ovom Skupštinom i kada je dobio informaciju da skupštinska većina okupljena oko Srpske demokratske stranke ima 15 ruku, jednostavno je ignorisao tu činjenicu. Dozvolio je da se fizički u dva navrata prekine zasjedanje Skupštine grada Teslića."

Dalibor Panić: „Taman kad pomislim da mi je nešto jasno, šef Kluba odbornika Srpske demokratske stranke me zbuni. Da li mi Dragutinu Škrebiću na teret stavljamo sve ono od momenta kada smo ga vratili ili mu stavljamo na teret sve ono što je radio ili nije radio dok je bio otjeran i dok su uzurpirane kancelarije? Da li vi njemu stavljate na teret nešto iz perioda kada on za nas nije bio predsjednik ili jeste?"

Stojan Smiljanić: „Radi se o periodu od zadnjeg imenovanja gospodina Slavena Jelića na funkciju predsjednika Skupštine. Ja sam samo naveo činjenicu o njegovom ponašanju u prethodnom periodu. Ostaju sve ove ovdje stavke. Ja se samo pitam, da su se poštovale te odluke skupštinske manjine koju je predvodio tada gospodin Škrebić gdje bi bio sada ovaj grada? Ovaj grad funkcioniše zahvaljujući odlukama koje je donosila skupštinska većina predvođena Srpskom demokratskom strankom. Usvajani su budžet i program

infrastrukture, u tom dijelu ste i vi učestvovali, tako da ja ne vidim u čemu je ovdje problem."

Veljko Jotanović: „Ljudi, mi razrješavamo gospodina Jelića sa mjesta predsjednika Skupštine a on je već razrješen."

Budući da više nije bilo prijavljenih, potpredsjednik Skupštine je zatvorio raspravu. Stavio je Prijedlog Rješenja za opoziv predsjednika Skupštine grada Teslića na glasanje te je isti usvojen na sljedeći način:

Glasanje: **15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.**

Ad. 4. Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Skupštine grada Teslića

Potpredsjednik Skupštine je otvorio raspravu, za riječ se javio predsjednik Skupštine, Slaven Jelić.

Slaven Jelić: „Mi ćemo na današnjoj sjednici staviti na glasanje moje razrješenje kako bismo otklonili bilo kakve dileme. Možete vi to tumačiti ovako ili onako, ali ja imam svoje rješenje o izboru koje je bilo pod tužbom odbačene žalbe Dragutina Škrebića. To je otišlo na vrhovni sud, vrhovni sud je vratio na okružni i još uvijek nije odlučeno o izboru. Mi uvažavamo odluku o opozivu. Zato sam ja bio za govornicom, zato sam vodio sjednicu Skupštine i zato sam i dalje tu. Danas me razrješavate zato što postoji moje rješenje o izboru koje sud nije poništio."

Radislav Đurić: „Znači tebe sud nije poništio, Slavene Jelića? Ti si predsjednik Skupštine? Pa sad smo glasali za opoziv predsjednika Skupštine. Sud je donio odluku da je Dragutin Škrebić predsjednik Skupštine grada Teslića. Nemojte bježati od toga. Neka neko demantuje da je to tako. Vi sada razrješavate Dragutina Škrebića, a on nije ni dobio priliku da kao predsjednik Skupštine sazove sjednicu."

Potpredsjednik je zatvorio raspravu jer više nije bilo prijavljenih, potom se prešlo na glasanje. Prijedlog je usvojen na sljedeći način:

Glasanje: **15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.**

Slaven Jelić je nakon razrješenja napustio mjesto predsjednika Skupštine i sjeo u odborničku klupu.

Ad. 5. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Skupštine grada Teslića

Predsjedavajući je napravio pauzu od dvije minute. Zatim je zamolio predsjednika Komisije za izbore, imenovanja i mandatna pitanja da se očituje po ovom prijedlogu.

Aleksandar Šakanović: „Komisija za izbore, imenovanja i mandatna pitanja je zasjedala na svojoj 24. sjednici, svi članovi su bili prisutni tako da smo imali kvorum za rad. Prijedlog za izbor predsjednika Skupštine grada Teslića je došao od strane kolege Igora Balukčića koji je predložio da taj kandidat bude gospodin Slaven Jelić. Komisija se očitovala na način da su četiri člana komisije bila „ZA", a jedan je bio „UZDRŽAN". Ovaj prijedlog dajem na daljnje odlučivanje odbornicima Skupštine grada Teslića."

Potpredsjednik Skupštine je otvorio raspravu, prvi se za riječ javio odbornik Siniša Gavrić.

Siniša Gavrić: „U ovom mandatnom sazivu sam u Skupštini svjedočio mnogim cirkusima. Prvo smo imali sjednicu na stadionu pa onda i prisustvovanje odbornika putem videoprenosa. Trebali smo danas organizovati glasanje putem skenera, da isprobamo tu metodu za izbor predsjednika Skupštine. Ne znam da li je stručna služba pripremila skenere. Na koji način ćemo danas izabrati predsjednika Skupštine?"

Radislav Đurić: „Naravno da mi nećemo učestvovati u ovom glasanju jer smatramo da je nelegalno i opet ćemo za četiri mjeseca ovo isto raditi i opet ćemo oštetiti budžet za 300 do 400.000,00 KM. To nije u redu."

Predsjedavajući je zaključio kako više nema prijavljenih za raspravu. Budući da je došao samo jedan prijedlog za izbor predsjednika Skupštine grada Teslića, potpredsjednik Skupštine je prijedlog stavio na glasanje te je isti usvojen na sljedeći način:

Glasanje: **15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.**

Nakon završenog glasanja, izabrani predsjednik Skupštine, Slaven Jelić, nastavio je predsjedavati 19. redovnom sjednicom Skupštine grada Teslića.

Ad. 6. Prijedlog Odluke o prodaji nepokretnosti u vlasništvu Grada Teslića neposrednom pogodbom kupcu „Slavuljica Petrol" d.o.o. Donji Ružević, Teslić

Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu po pitanju 6. tačke dnevnog reda, prijavljenih nije bilo. Raspravu je zatvorio te je prijedlog odluke stavio na glasanje. Usvojen je na sljedeći način:

Glasanje: **15 „ZA", 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna.**

Ad. 7. Pravilnik o dodjeli jednokratne novčane subvencije roditeljima/starateljima djece koja pohađaju privatne predškolske ustanove na teritoriji grada Teslića za 2026. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu, prvi se za riječ javio odbornik Siniša Gavrić.

Siniša Gavrić: „U svoje ime i u ime Kluba odbornika Saveza nezavisnih socijaldemokrata iznijet ću par zapažanja vezano za ovaj pravilnik. Danas nećemo glasati niti za jednu tačku dnevnog reda, ali ostat ćemo do kraja sjednice i ukazati na manjkavosti odluka za koje smatramo da nisu ispravne. Kao odbornik podržavam svaku mjeru koja pomaže roditeljima i našoj djeci, tako i ovaj pravilnik. Imam nekoliko pitanja za predlagača. Kako ste došli do iznosa od 600,00 KM po djetetu? U članu 2 piše da su sredstva za isplatu subvencija obezbjeđenja iz budžeta Grada Teslića na poziciji Subvencije budžetskim nekorisnicima – privatnim vrtićima. Smatram da je u ovom pravilniku član 2 u koliziji sa članom 7, koji u stavu 3 kaže da će se isplata subvencija vršiti u roku od 30 dana od dana donošenja zaključka o isplati, u skladu s raspoloživim sredstvima u budžetu grada Teslića. To znači da ćemo napraviti neku obavezu, a nećemo je ispoštovati. Pravimo od toga političku priču, usvajajući ovaj pravilnik tokom izborne kampanje. Ovdje se već ograđujemo da ako ne bude dovoljno raspoloživih sredstava, da to nećemo ispuniti.

Aleksandar Šakanović: „U nekim stvarima se mogu složiti s kolegom Gavrićem, ali u nekima ne mogu. Smatram da nije bitno kada se ovaj pravilnik donosi, važno je da on ide svojom dinamikom, da ide u proceduru i da lokalna vlast pokaže da vodi računa o

najvažnijem što jedan grad može da ima, a to su djeca i njihove porodice. Smatram da je ovaj pravilnik manje više tehnički dokument koji je podložan određenim promjenama i nije nikakav problem ako postoje određene anomalije da se one otklone kako bi on bio što efikasniji i kako bi bio prihvatljiv što široj masi ljudi. To znači izjednačavanje svih porodica u jedan ravnopravan položaj, tako da ne bude određenih vrsta diskriminacija."

Milovan Stanković: „Nije ovaj pravilnik ovdje zbog promidžbe. Dva su razloga zbog kojih se on danas pojavio na skupštinskom zasjedanju. Akt o subvencioniranju djece u privatnim vrtićima je bio donio gradonačelnik u okviru svojih nadležnosti i imali smo primjedbu kontrolnih organa da on nije nadležan da donese taj akt. Iz tog razloga smo ga stavili na skupštinsko zasjedanje, da Skupština donese akt. Druga stvar, u tom istom dokumentu koji je donio gradonačelnik, službe nisu radile u skladu sa procedurama. U pitanju je proglašenje nadležnosti, stavili su da pravilnik stupa na snagu danom donošenja, a objavio se u Službenom glasniku, što znači da stupa na snagu 8. danom od objave. Najveći motiv za ovo je činjenica da postoje sredstva u budžetu i postoji potreba da uravnotežimo poziciju djece u privatnim i državnim vrtićima. Ovo je jedan od pokušaja, vidjet ćemo kakve će biti financijske mogućnosti u budućnosti. Smatram da je ovaj pravilnik dobar i da ga trebamo usvojiti, ako vrijeme pokaže da on u sebi ima neke manjkavosti, mi ćemo na Skupštini napraviti određene korekcije."

Dalibor Panić: „Podržavam ono što je kolega Gavrić rekao vezano za dio koji se tiče realizacije ovog davanja. Nadam se da će se ovo korigovati prema sugestijama kolege Gavrića i da će se zaključci realizovati onako kako budu usvojeni."

Siniša Gavrić: „Ispred Kluba odbornika SNDS-a tražimo pauzu za amandman na ovaj pravilnik o kojem želimo da se Skupština izjasni".

Nakon pauze, Radislav Đurić je predložio sljedeći amandman ispred Kluba odbornika SNSD-a.

Amandman na Pravilnik o dodjeli jednokratne novčane subvencije roditeljima/starateljima djece koja pohađaju privatne predškolske ustanove na teritoriji grada Teslića za 2026. godinu

Član 1.

U članu 3. pomenutog Pravilnika brišemo stav (2) tako da stav (3) i (4) su nove tačke (2) i (3).

Član 2

U članu 7. stav (3) iza riječi „isplati" stavlja se tačka. Ostali dio se briše.

Obrazloženje

Stava i mišljenja sam da će predloženi prijedlozi pravilnika poboljšati sam pravilnik.

Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu po pitanju ovog amandmana, prijavljenih nije bilo. U skladu s procedurom, predsjedavajući je zamolio predlagača da se izjasni vezano za ovaj amandman. Predlagač nema komentara i smatra da pravilnik treba ići u prvobitnoj formi. Predsjednik Skupštine stavio je amandman na glasanje, ali prijedlog nije dobio podršku većine odbornika:

Glasanje: 10 „ZA“, 15 „UZDRŽAN“, 4 odbornika nisu bila prisutna.

Predsjedavajući je potom otvorio glasanje za Pravilnik o dodjeli jednokratne novčane subvencije roditeljima/starateljima djece koja pohađaju privatne predškolske ustanove na teritoriji grada Teslića za 2026. godinu, u formi u kojoj je prvobitno predložen.

Glasanje: 15 „ZA“, 10 odbornika nije glasalo, 4 odbornika nisu bila prisutna

Ad. 8. Informacija o aktivnostima na pripremi i implementaciji donatorskih projekata u 2025. godini

Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu povodom osme tačke dnevnog reda. Prvi se za riječ javio odbornik Stojan Smiljanić.

Stojan Smiljanić: „Koristim priliku da pohvalim rad ljudi koji rade na pisanju svih ovih projekata i koji traže određene instance, kako na nivou Republike Srpske, tako i u inostranstvu, kako bi se ovi projekti i realizovali. To su oni sitni, mali, radnici koji rade u našoj Gradskoj upravi Teslić, koje mi ne vidimo, a rade na prosperitetu ove naše lokalne zajednice.

Budući da više nije bilo prijavljenih, predsjedavajući je zatvorio raspravu te konstatovao da se informacija **prima k znanju**.

Ad. 9. Izvještaj o izvršenju Budžeta grada Teslića, za period januar - juni 2026. godine

Predsjedavajući je konstatovao kako postoji potreba za uvodnim izlaganjem. Kratko izlaganje održao je zamjenik gradonačelnika, Milovan Stanković. Predsjednik Skupštine potom je otvorio raspravu, prvi se za riječ javio odbornik Siniša Gavrić.

Siniša Gavrić: „U ovom izvještaju piše da imamo prihod od prodaje zemljišta u iznosu od skoro 4.500,000,00 KM. Dakle, trošimo budućnost, a po ovom izvještaju pokrivamo prošlost. Imali smo neku zemlju, prodali smo je i umjesto da smo stvorili novu vrijednost, nešto što će donositi neke prihode, mi smo vraćali stare dugove. Onda se hvalimo kako imamo ostvarenje budžeta u iznosu od 57%, kako su nam godišnji rashodi 48%, a ja bih pitao predlagača kakvo bi stanje bilo da nismo prodali tu zemlju? Da umanjimo taj iznos od prodaje zemlje, bili bismo u deficitu. Mislim da ne radimo dobar posao.“

Stojan Smiljanić: „S obzirom da su sredstva od prodaje tog zemljišta namjenska sredstva koja će biti utrošena u infrastrukturu. Neće biti pokriveni nikakvi troškovi. Generalno, kada pogledamo dio prostora koji obuhvata i to zemljište, moramo biti svjesni činjenice da se sa onim prostorom mora nešto raditi, najgore je da ostane u trenutnom stanju. Taj dio prostora, gdje prolazi i obilaznica, predstavlja možda najružniji dio našeg grada. Moram napomenuti da je Vlada Republike Srpske s druge strane obilaznice u jednom momentu uložila više od 5.000.000,00 KM da bi kupila to zemljište, budući da je Borje bilo u stečaju, s ciljem pokretanja proizvodnje. Tako da treba uzeti i taj apsurd u obzir, kako se s jednim resursom upravlja s jedne a kako s druge strane puta.“

Miodrag Lukić: „Što se tiče neporeskih prihoda, oni su ostvareni u iznosu od 41%. Smatram da se naplata neporeskih prihoda treba poboljšati, posebno bih istakao

naknadu za uređenje građevinskog zemljišta, koja je ostvarena samo sa 17%. Uređenje građevinskog zemljišta je pokazatelj investicione aktivnosti lokalne zajednice. Isto tako, zemljišna renta je ostvarena u iznosu od 258.000,00 KM. Trebamo raditi na poboljšanju neporeskih prihoda. Što se tiče rashoda za plate, one su ostvarene 53% u prvoj polovini 2026. godine, odnosno, 8.600.000,00 KM. Ponovo vidimo rast troškova administracije, što nije dobro. Mi smo planirali 16.100.000,00 KM, a na kraju godine će izdaci za plate zaposlenih biti preko 17.000.000,00 KM. Stalno imamo rast administrativne potrošnje, što nije dobro nauštrb investicija u infrastrukturu. Otplate dugova za prvu polovinu ove godine iznose 1.100.000,00 KM, a krajem godine će iznositi 2.200.000,00 KM. Kredit za vodovod oko 1.000.000,00 KM, kredit vatrogasna jedinica 21.000.000,00 KM, neizmirene obaveze iznose 1.400.000,00 KM, kamate po kreditima će krajem godine iznositi 850.000,00 KM, što su zaista ogromna sredstva. Oko 200.000,00 KM će biti izdvojeno za sudska rješenja, a to predstavlja ogromno izdvajanje iz budžeta. Smatram da bi menadžment lokalne zajednice trebao provoditi takvu politiku da imamo što manje sudskih rješenja i što manje izdvajanja po ovom osnovu. Kada uzmemo izdatke za kamate na godišnjem nivou od 850.000,00 KM i 200.000,00 KM za sudska rješenja, imamo iznos od preko 1.000.000,00 KM. Za taj iznos možemo asfaltirati 5 kilometara puta. Želio bih istaći nizak nivo izvršenja podsticaja u poljoprivredi. Od svega 27.000,00 KM, mi smo za poljoprivredu planirali svega 300.000,00 KM što je izuzetno malo, a ostvarenje je 9%. Šta mogu poljoprivredni proizvođači na području grada Teslića za 6 mjeseci da urade sa 27.000,00 KM? Ovo je mizerna cifra. Podsticaji u privredi su 0,00 KM, subvencije za privatne vrtiće takođe 0,00 KM, izgradnja infrastrukture samo 541.000,00 KM ili 36%. Trebamo posmatrati realan budžet, prema njemu su investicione mogućnosti grada Teslića oko 2.000.000,00 KM svega. Kad se izuzmu kreditna sredstva i grantovi, i kad se izuzme prodaja zemljišta, na budžet od 48.000.550,00 KM svega 2.000.000,00 KM možemo izdvojiti u investicije, što je izuzetno malo. Mi trebamo gledati koliko vlastitih sredstava možemo plasirati u investicije, a ne kredita, grantova i finansiranja. Potrebno je više ulagati u puteve vodovod, kanalizaciju, privredu, poljoprivredu, pomoć boračkim kategorijama za mlade i demografsku obnovu.“

Siniša Gavrić: „Gospodin Smiljanić kaže da će ovo biti transparentno potrošena sredstva. Nadam se da ćemo mi kao odbornici imati nekakav plan ili program u kojem će biti prikazano kako će se uložiti ta sredstva od prodaje zemljišta. Jer, kad se u budžetu gledaju ove stavke koje je kolega Lukić spomenuo, i stavke poput pomoći vjerskim zajednicama, parohijskom domu, u iznosu od 160.000,00 KM, a ostvareno je 0,00 KM. Ali je zato gradonačelnik rashod po osnovu reprezentacije potrošio u iznosu od 15.426,00 KM. Imamo i rashode po sudskim odlukama, gdje smo već pola sredstava potrošili, a današnjim radom i spomenutim presudama, trebat ćemo za tu stavku imati još 300.000,00 KM u budžetu.“

Dalibor Panić: „U dijelu gdje se navode grantovi, tekući rashodi, imamo 50 udruženja. Na toj poziciji je javno informisanje i ovi dobri ljudi koji nas prate, kulturno-umjetnička društva, Crveni krst, Radost, Naši običaji, KUD „Dušan Stanković“, razna turistička udruženja, udruženja građana i tako dalje. Zamislite koliko ljudi u ovim udruženjima radi nešto volonterski. Za prvih šest mjeseci, zajedno sa javnim informisanjem kome smo isplatili 36.000,00 KM, sveukupno je isplaćeno 150.000,00 KM. Odgovorno tvrdim da smo neznanjem i cirkusom s početka ove sjednice više potrošili nego što smo dali svim ovim udruženjima koje sam nabrojao. I tvrdim da će u idućim mjesecima biti još

troškova. Kad se radi o platama koje je kolega Lukić spomenuo u svom izlaganju, one treba da rastu. Ali broj zaposlenih sa manjim brojem stanovnika ne treba da raste. Sada shvatam zašto meni niko zadnje dvije godine nije u stanju da odgovori koliko ima zaposlenih u Gradskoj upravi Teslić."

Veljko Jotanović: „Ovdje piše da je predlagač izvještaja gradonačelnik, a ja gradonačelnika nisam vidio godinu dana. Je li normalno da gradonačelnik ni na jednoj sjednici ne bude? Za nas ovdje prisutne je sveukupno glasalo oko 20.000 ljudi, a za njega duplo manje. Predviđeno je da bude prisutan, da učestvuje u radu i odgovara na pitanja odbornika. Mislim da je njegovo neprisustvovanje krajnje nekorektno. Od ovog budžeta koji iznosi 50.000.000,00 KM, vi izdvojite 2.000.000,00 KM za investicije. Pogledajte Teslić i gradove oko Teslića, svi su daleko napredniji. Pogledajte plate funkcionera."

Stojan Smiljanić: „Vezano za dio budžeta Grada Teslića koji se odnosi na plaćanje kamata, iznos od 800.000,00 KM na budžet od 47.000.000,00 KM uopšte ne predstavlja veliku cifru. Gradska uprava u toku jedne kalendarske godine izdvaja veće iznose za popravljanje drvenih mostova i puteva koji su još uvijek makadamski. S obzirom na kreditno zaduženje u kojem se sada nalazi Republika Srpska, trebalo bi da se na Skupštini grada predloži zaduženje kako bismo riješili goruće probleme koji tište dobar dio stanovništva, kao što su infrastrukturni projekti. Bolje je da se zadužimo i plaćamo kamate, a da ljudi mogu koristiti mostove i puteve, nego da imamo manju kamatnu stopu, dok stanovništvo čeka na izgradnju puteva i mostova. Kao lokalna uprava, nemamo afera vezanih za finansijsko poslovanje. Kolika je kamata na republičkom nivou, odnosno koliko se iz budžeta Republike Srpske izdvaja za otplatu kamata po osnovu kredita? Svjedoci smo svakodnevnog zaduživanja. Pohvaljujem napore da se utiče na tokove novca sa republičkog nivoa. Trebamo ići tim putem i međusobno sarađivati. Država se zadužuje, a na nama je da povučemo ta sredstva u korist lokalne zajednice u Tesliću, da i mi osjetimo teret tih kamatnih stopa vezanih za republičke kredite."

Milovan Stanković: „Mi smo ostvarili priliv od prodaje građevinskog zemljišta u dijelu bivšeg kruga Borja u Tesliću. Riječ je o, otprilike, 4.500.000,00 KM. Ta sredstva se nalaze na računu posebnih namjena. O načinu utroška će odlučivati ova Skupština i ona ni u jednom momentu neće biti predmetom lične potrošnje."

Dalibor Panić: „Doktore Smiljaniću, ja ne mogu da se ne vratim na sastanak koji se trebao dogoditi u zgradi gradske uprave. Neposredno nakon poziva gradonačenika da dođe predsjednik Vlade Republike Srpske sa svojim saradn-icima, predsjednik vlade da zadatak službama da pogledaju situaciju i stanje na području lokalne zajednice u koju ide. Neposredno prije polaska u Teslić, znalo se da su putevi bolna tačka Teslića. Mislim da imamo negdje preko 800 kilometara neasfaltiranih puteva. S tim u vezi, predsjednik vlade je dao nalog i s nama je došao i ministar saobraćaja Zoran Stevanović. Evo neka zamjenik gradonačelnika kaže koliko je projekata za rekonstrukciju i asfaltiranje dočekalo taj dan. Samo jedan zahtjev je usmeno iznijet pred predsjednika vlade i ministra. Apsolutno podržavam, čak i zaduženje ako je potrebno, ali bi bolje da prethodno iscrpimo sve drugo, preraspodjele, donacije i drugo. Smatram da trebamo napraviti tematsku sjednicu Skupštine grada Teslića, gdje ćemo osmisliti jednu kvalitetnu finansijsku konstrukciju od 15.000.000,00 KM do 20.000.000,00 KM koje ćemo usmjeriti u jednu do dvije godine na izgradnju puteva. Mi bez jedne takve akcije

nećemo kroz 10 godina zadržati ni ove ljude koji su 5 kilometara od grada. A da ne govorim o ovima koji su duže. Smatram da u narednom kratkom periodu svaki građanin Teslića treba da ima kvalitetan pristup vodi. Paralelno s tim, ili nakon toga, trebamo se svi sastati, organizovati, vidjeti ko šta može i obezbijediti jedan veliki budžet i da krenemo u ozbiljan projekat rekonstrukcije izgradnje nekatogerisanih lokalnih puteva. Angažovati sve koje je potrebno angažovati na ubrzanoj proceduri dobijanja minimalnih uslova i dozvola, a s druge strane raditi na finansijskoj konstrukciji."

Stojan Smiljanić: „Slažem se s većinom riječi koje je ovdje izgovorio kolega Panić. Ali, institucija Vlade Republike Srpske je imala posjetu Gradu Tesliću te je dočekana i ispoštovana. Niste u pravu vezano za ovo što kažete da je bilo na usmenom nivou, pričali smo vi i ja na temu ove putne komunikacije, znamo šta je u pitanju. Mislim da institucionalno moramo odrađivati posao. Prvi korak koji mora da se odradi na tom putnom pravcu je studija opravdanosti, a zahtjev za studijom opravdanosti je upućen 2023. godine, odmah nakon sastanka koji smo imali u Očaušu. Slažem se s vama da mora postojati ovdje dogovor svih nas kako da ovom narodu pomognemo da novac koji oni uplaćuju i u gradski i u republički budžet bude najadekvatnije iskorišten za poboljšanje života u našoj lokalnoj zajednici."

Dalibor Panić: „Krivi navod. Kada sam rekao usmeni zahtjev, mislio sam isključivo na taj sastanak. Ono što me neprijatno iznenadilo je to što prisustvo predsjednika Vlade Republike Srpske i ministra saobraćaja nije iskorišteno od strane naše lokalne zajednice. Trebalo ih je dočekati nekoliko projekata po pitanju gorućeg problema, a to su putevi. Tu smo razgovarali o nekoliko tema koje je gospodin Stanković uspio da pripremi u tih 15 minuta. I svaka od njih, koja je u međuvremenu i dokumentovana i dostavljena u Kabinet predsjednika Vlade Republike Srpske će biti ozbiljno razmotrena. Ja ću dati svoj doprinos da svaka od njih bude podržana. U prethodnom periodu smo na tu temu razgovarali kako da izvršimo prenamjenu sredstava u odnosu na sredstva koja su data za kolektor od strane vlade da se preusmjere na izgradnju vodovoda u Donjem Buletiću u iznosu od, otprilike, 2.240.000,00 KM. Jesmo li to u rekordnom roku završili? U toku posjete vrtiću vidjeli smo da tu sve fantastično izgleda, radi se i završava se. Takođe smo rekli da postoji potreba za izgradnjom dječijeg igrališta i to smo usmeno dogovarali hodajući oko vrtića, tko će raditi igralište i tko će raditi ogradu. Nakon toga smo otišli na sportski stadion Proletera. I tu smo usmeno razgovarali što je još potrebno. Trebamo više koristiti takve prilike, ne koristimo ih dovoljno."

Radislav Đurić: „Ne budemo li zajedno napravili strateški dokument za Teslić u nekoj budućnosti, mi ćemo imati ozbiljan problem sa stanovništvom. Velik broj naših stanovnika iz Teslića koji radi u inostranstvu zimi kada dođu nemaju raščišćene puteve i struju, a ljeti nemaju vode. Žalosno. Ne mogu doći zimi ni ljeti, a to su ljudi koji nam donose sredstva. Moramo zajedno nešto odraditi, dogovoriti se da ove godine asfaltiramo puteve i radimo na vodovodu. Mi nismo neprijatelji Teslića, želimo da pomognemo. Mi smo ovdje aktivni još 5, 10 ili 15 godina. Ubit će nas vještačka inteligencija, našu djecu."

Milovan Stanković: „Ja sam zamjenik gradonačelnika. Pročitajte Zakon o lokalnoj samoupravi i Statut grada Teslića. Ja u punom kapacitetu ovdje zamjenjujem gradonačelnika i kad sam primio, kao institucija, predsjednika Vlade Republike Srpske, ja sam mu tada rekao da je on moj predsjednik, bez obzira na to šta ja mislim o kvalitetu

njegova rada. Ja sam krajnje ljudski i dostojanstveno primio predsjednika vlade i njegove saradnike, obavili smo sastanak, informisao sam predsjednika vlade o našim potrebama. Govorili smo o regulaciji korita Velike i Male Usore, o dvije škole u Čečavi i centralnim školama, o igralištu i vrtiću. Mi imamo oko 40 apliciranih projekata koji su definisani kroz Strategiju razvoja grada Teslića i nalaze se tamo. U PIMIS-u su tačno navedene putne komunikacije, a mi smo u taj program prijavili projekte koji su zreli, odnosno, imaju projektnu dokumentaciju, ili se trebaju riješiti imovinsko-pravni odnosi, što za nekategorisane puteve uglavnom nije potrebno. Ako postoje finansijska sredstva, želja i spremnost, otvorite te projekte i vidite šta se može. Neće biti sakriven nijedan doprinos. Nervira me kad se kaže da je prepreka što Milan Miličević nije bio na tom sastanku. Ja sam bio u punom kapacitetu gradonačelnika."

Dalibor Panić: „Gospodine Stankoviću, ne znam u čemu je razlika između onoga što ste vi iznijeli i što sam ja iznio. Ono što je meni teško palo je to da ste nas tamo dočekali iznenađeni, kao što smo i mi bili, te da ste za to da gradonačelnik neće prisustvovati saznali 15 minuta prije našeg dolaska. Sve ostalo što ste rekli je uglavnom istinito. Propisi koje ste naveli definišu načelnika i gradonačelnika i zna se kako se bira gradonačelnik, a kako zamjenik gradonačelnika. Da je to isto, ne bi to tamo bilo razdvojeno. Vi ste se veoma brzo snašli i iznijeli sastanak domaćinski i sve je to uredu. Ali, nije isto gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika. Tvrdim da smo zbog ovoga svi na gubitku i ovako nešto se ne treba ponoviti. Mi smo u grad Teslić došli na poziv gradonačelnika."

Slaven Jelić: „Načelnica finansija i ja smo takođe bili prisutni na ovom sastanku. Ne znam zašto dižete toliku polemiku, mislim da je sastanak bio konstruktivan. Tamo su se predstavljali mnogi projekti i bilo je korektno što se tiče Gradske uprave Teslić. Bilo je nekoliko projekata vezanih za puteve, možda ih je moglo biti i više, ali moram napomenuti da je ova Skupština donijela određene odluke i programe infrastrukture te smo usvojili preko 50 putnih pravaca. Svi su ti putni pravci prošli procedure koje trebaju. Završeni su tenderi, potpisani ugovori i već vidimo da se ti projekti realizuju. Sa ovog sastanka prijedlozi su od strane Gradske uprave Teslić poslani, ali trenutno nemamo nikakvu povratnu informaciju. Koliko sam shvatio sa sastanka, o tim projektima se neće raspravljati, nego će oni biti podržani i usvojeni."

Predsjednik Skupštine je zatvorio raspravu te je Izvještaj o izvršenju Budžeta grada Teslića, za period januar - juni 2026. godine stavio na glasanje. Usvojen je na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA", 8 odbornika nije glasalo, 6 odbornika nije bilo prisutnno.

Sjednicu su napustili odbornici Aleksandra Petković Delić i Siniša Gavrić.

Ad. 10. Informacija o naplati neporeskih prihoda za period od 01.01.-30.06.2026. godine

Predsjedavajući je konstatovao kako ne postoji potreba za uvodnim izlaganjem te je otvorio raspravu po pitanju ove tačke dnevnog reda. Za riječ se javio odbornik Aleksandar Šakanović.

Aleksandar Šakanović: „Dat ću pozitivno mišljenje s obzirom na to da se radi o porastu neporeskih prihoda za prvih šest mjeseci 2026. godine. Kada se radi o ukupnom rastu,

bilježi se rast od nekih 35%. Određene stavke i subjekti ovdje navedeni utiču na to, a ja ću ovdje izdvojiti nekoliko glavnih. Prva stavka je komunalna naknada, bilježi se rast od 93%, najveći rast na sve ovdje navedene stavke bilježi se kod naknade za uređenje gdje je došlo do enormnog povećanja procenta, od čak 126%. Značajno je spomenuti i zakup poslovnih prostora, kao i naplatu parking karte. Međutim, imam i jednu sugestiju, smatram da je napravljen previd. Ako se uzme u razmatranje zadnja kolona, uplate za 2025. godinu, drugi kvartal, vjerujem da je jedna tehnička greška u pitanju. Navedeno je 530.459,00 KM, a po mojoj računici trebalo bi da stoji 537.657,56 KM. Pretpostavljam da je do tog propusta došlo jer nije navedena ova zadnja stavka za vatrogasne usluge. Jedan od problema takođe predstavlja veliki dug koji iznosi skoro 3.000.000,00 KM, gdje je njegova naplata veoma mala, nepunih 20%. Dvije stavke koje utiču na to su naknada za rentu i došlo je do pada u naplati kod šumskog gazdinstva Teslić. Trebalo bi se proaktivno raditi na nekom vidu vansudskog poravnanja jer sudske presude znaju dugo trajati."

Predsjednik Skupštine je zatvorio raspravu te konstatovao kako se informacija o naplati neporeskih prihoda **prima k znanju**.

Ad. 11. Prijedlog Odluke o usvajanju Lokalnog plana upravljanja otpadom Grada Teslića za period 2026. - 2031. godine

Predsjedavajući je konstatovao da ne postoji potreba za uvodnim izlaganjem. Zatim je otvorio glasanje. Prijedlog je usvojen glasanjem na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA", 8 odbornika nije glasalo, 6 odbornika nije bilo prisutnno.

Ad. 12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje Ugovora sa Ministarstvom rada i boračko-invalidske zaštite za kupovinu i dodjelu stambenih jedinica za demobilisane borce, ratne vojne invalide i porodice poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata

Predsjednik Skupštine je obavijestio prisutne kako ministarstvo insistira da Skupština ovlasti gradonačelnika kako bi se program trajnog stambenog zbrinjavanja pomenutih kategorija završio u ovoj godini i time zaključili program stambenog zbrinjavanja boračkih kategorija. Predsjedavajući je naveo kako je ranije već izvršena isplata svima onima koji su se prijavili za novčana sredstva za trajno stambeno zbrinjavanje. U Tesliću je ostalo da se riješi stambeno zbrinjavanje za još dvije porodice poginulih boraca i jednog ratnog vojnog invalida koji su se prijavili prilikom konkursa za stan, a ne za novčana sredstva. Predsjedavajući je objasnio kako je planirano da se kupe dvije stambene jedinice, pri čemu bi ministarstvo učestvovalo sa 70% vrijednosti stana, a grad sa 30%. Predsjednik Skupštine je potom otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Zatim se prešlo na glasanje. Prijedlog zaključka je usvojen na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA", 8 odbornika nije glasalo, 6 odbornika nije bilo prisutnno.

Ad. 13. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić

Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Zatim je stavio prijedlog na glasanje te je isti usvojen na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA", 8 odbornika nije glasalo, 6 odbornika nije bilo prisutnno.

Odbornik Drago Jovičić je napustio sjednicu Skupštine.

Ad. 14. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“

Predsjednik Skupštine je najavio kratku pauzu kako bi Komisija za izbore, imenovanja i mandatna pitanja pripremila prijedloge.

Aleksandar Šakanović: „Komisija je zasjedala na svojoj 25. sjednici u punom kapacitetu i na dnevnom redu smo imali jednu tačku. Ona se odnosi na Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić. Predloženi su:

1. Branka Šajinović
2. Ivana Pejić
3. Danijel Petrović
4. Said Ajanović
5. Ljubiša Tešić

Komisija je glasala na način da su 4 člana bila „ZA“ i jedan „UZDRŽAN“. U ovoj formi prijedlog dajemo odbornicima Skupštine grada Teslića na dalju proceduru i razmatranje.“

Predsjedavajući je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Prijedlog je stavljen na glasanje te je usvojen većinom glasova Skupštine:

Glasanje: 15 „ZA“, 7 odbornika nije glasalo, 7 odbornika nije bilo prisutnno.

Ad. 15. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić

Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Zatim je stavio prijedlog na glasanje te je isti usvojen na sljedeći način:

Glasanje: 15 „ZA“, 7 odbornika nije glasalo, 7 odbornika nije bilo prisutnno.

Ad. 16. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić

Predsjedavajući je riječ dao odborniku Aleksandru Šakanoviću, predsjedniku Komisije za izbore, imenovanja i mandatna pitanja.

Aleksandar Šakanović: „Komisija je zasjedala na svojoj 26. sjednici u punom kapacitetu i na dnevnom redu smo imali jednu tačku. Ona se odnosi na Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje postupka Javnog konkursa za izbor i imenovanje jednog člana Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad Teslić. Predloženi su:

1. Branka Šajinović
2. Ivana Pejić
3. Danijel Petrović
4. Said Ajanović
5. Ljubiša Tešić

Komisija je glasala na način da su 4 člana bila „ZA“ i jedan „UZDRŽAN“. U ovoj formi prijedlog dajemo odbornicima Skupštine grada Teslića na dalju proceduru i razmatranje.“

Predsjedavajući je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Prijedlog je stavljen na glasanje te je usvojen većinom glasova Skupštine:

Glasanje: 15 „ZA“, 7 odbornika nije glasalo, 7 odbornika nije bilo prisutnno.

Ad.17. Kadrovska pitanja

a) Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti dva člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“

Predsjednik Skupštine je naveo da se u ovom prijedlogu razrješavaju funkcije vršioca dužnosti Ljubomir Mišić i Benjamin Mauzer zbog sprovedenog konkursa. Predsjedavajući je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Prijedlog je stavljen na glasanje te je usvojen većinom glasova Skupštine:

Glasanje: 15 „ZA“, 7 odbornika nije glasalo, 7 odbornika nije bilo prisutnno.

b) Prijedlog Rješenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“

Predsjedavajući je zamolio predsjednika Komisije za izbore, imenovanja i mandatna pitanja da iznese prijedlog.

Aleksandar Šakanović: „Imali smo jednu tačku na dnevnom redu sjednice i ona se odnosila na Prijedlog Rješenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“. Predložen je bio Benjamin Mauzer. Komisija je glasala na način da su 4 člana bila „ZA“, dok je jedan član bio „UZDRŽAN“. Prijedlog dajemo odbornicima Skupštine grada Teslića na dalju proceduru i razmatranje.

Predsjedavajući je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Prijedlog je stavljen na glasanje te je usvojen većinom glasova Skupštine:

Glasanje: 15 „ZA“, 7 odbornika nije glasalo, 7 odbornika nije bilo prisutnno.

v) Prijedlog Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić“

Predsjedavajući je zamolio predsjednika Komisije za izbore, imenovanja i mandatna pitanja da iznese prijedlog.

Aleksandar Šakanović: „Imali smo jednu tačku na dnevnom redu sjednice i ona se odnosila na Prijedlog Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti člana Upravnog odbora JU „Kulturni centar Teslić. Predložen je bio Ljubomir Mišić. Komisija je glasala na način da su 4 člana bila „ZA“, dok je jedan član bio „PROTIV“. Prijedlog dajemo odbornicima Skupštine grada Teslića na dalju proceduru i razmatranje.“

Predsjedavajući je otvorio raspravu, prijavljenih nije bilo. Prijedlog je stavljen na glasanje te je usvojen većinom glasova Skupštine:

Glasanje: 15 „ZA“, 7 odbornika nije glasalo, 7 odbornika nije bilo prisutnno.

Ad. 18. Odbornička pitanja

Predsjedavajući je pitao javlja li se neko po pitanju ove tačke dnevnog reda, riječ je dobio odbornik Dalibor Panić.

Dalibor Panić: „Molim da mi se dostave kapitalni projekti u vezi putne infrastrukture na području grada Teslića koji su uneseni u PIMIS.“

Ad. 19. Razno
Predsjednik Skupštine je konstatovao kako je u potpunosti iscrljen dnevni red sa XIX redovne sjednice, te je istu zaključio u 17:45 časova.

NAPOMENA: Tonski zapis sa XIX redovne sjednice Skupštine grada Teslića odbornici mogu zatražiti pisanim putem u Stručnoj službi Skupštine grada Teslića.

Broj: 01-013-2-6/26
Datum: 15.10.2026. godine

SEKRETAR SKUPŠTINE
Sanja Đurđević

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE
Slaven Jelić